

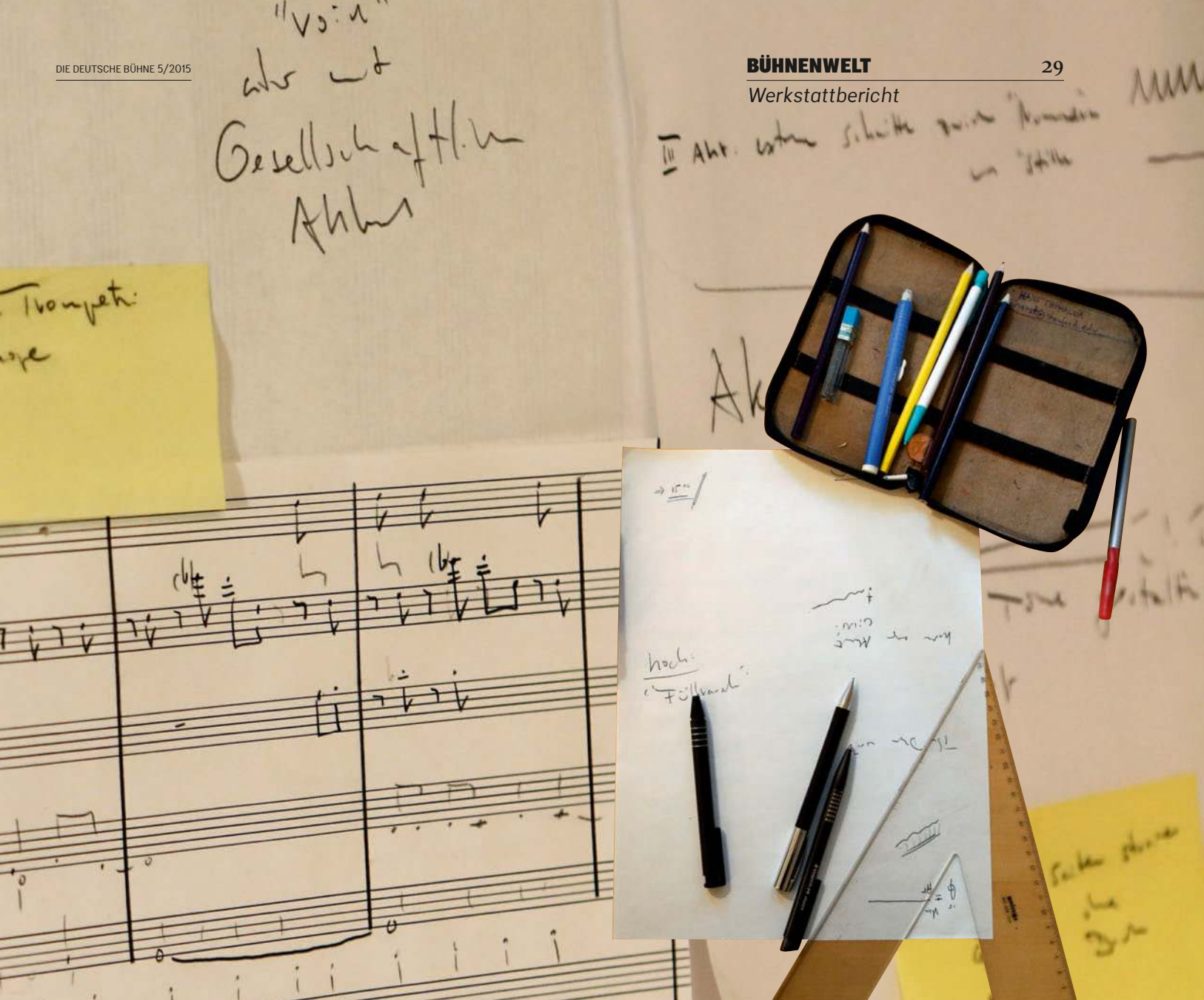


Hier entsteht eine Oper über Kaspar Hauser

Hans Thomalla, seit der Uraufführung seines Musiktheaters „Fremd“ in Stuttgart international beachtet, arbeitet an einem neuen Werk. Es soll im Frühjahr kommenden Jahres am Theater Freiburg das Licht der Bühne erblicken. Mit einem monatlichen Werkstattbericht des Komponisten begleiten wir die Entstehung

Teil 1





Text_Hans Thomalla

Am 26. Mai 1828 erscheint plötzlich ein junger Mann in der Stadt Nürnberg, der sich sonderbar bewegt, merkwürdige Laute von sich gibt und anstatt auf Fragen zu antworten die Sätze anderer in verzerrter Sprache nachspricht. Dieser junge Mann, der sich Kaspar Hauser nennen soll, erregt ungeheures Interesse. Der Versuch, sein Geheimnis zu lüften und das Vakuum seiner Biographie zu füllen, ist zuerst ergebnislos. Beim immer aggressiveren Verhör entsteht jedoch, mehr durch Suggestion denn durch kritische Befragung, eben jene Geschichte, die seitdem die Faszination an Hauser kontinuierlich nährt: Er sei zeit seines Lebens in

einem dunklen Zimmer gefangen gehalten worden, ohne jeglichen Kontakt nach außen, ohne Eltern, ohne Geschwister, ohne Freunde.

Nachdem Hauser anfänglich im Gefängnis in Nürnberg eingesperrt und einem zunehmend überregionalen Andrang von Schaulustigen regelrecht ausgestellt wird, nimmt ihn erst der beurlaubte Ansbacher Lehrer Daumer in sein Haus auf, dann kommt er in das Haus des Lehrers Meyer, wo er 1833 nach einem (vorgetäuschten?) Attentat stirbt. Die Figur des Kaspar Hauser ist von Anfang an etwas, was man heute als „Medienphänomen“ bezeichnet. Die Menschen sind angezogen von diesem Phänomen, mit einer Mischung aus Interesse und Mitleid, aber auch aus Ekel vor der Andersheit und aus Wut über den Narzissmus des jungen Mannes. ➔

„A söchtener Reiter möcht ih wern, wie mein Voter aner war.“

Ich bin dem Stoff über Peter Handkes Schauspiel und Werner Herzogs Film begegnet, und die über Hauser berichtete merkwürdig kreatürliche Ausdrucksweise löst meine künstlerische Neugier aus. „A söchtener Reiter möcht ih wern, wie mein Voter aner war.“ Der Satz, den Hauser immer wieder geradezu manisch wiederholt, hat sich bei mir eingebrannt, und seine Anziehungskraft wird mit der Zeit merkwürdigerweise nicht schwächer, sondern stärker. Relativ früh in der Vorarbeit habe ich mir jedoch auch die Frage gestellt, die sich jeder Opernkomponist stellen sollte und die der erste meiner Werkstattberichte zur Arbeit an der Oper zum Gegenstand hat: *Warum eine Oper über Kaspar Hauser?* Ist das wirklich das richtige Medium für dieses Thema? Was kann ich mit dem stilisierten und hochartifizialen Medium des Musiktheaters zur Erzählung der Geschichte Hausers beitragen, das nicht schon in den unzähligen wissenschaftlichen, journalistischen und auch künstlerischen Auseinandersetzungen erörtert wurde? Ist nicht ein Dokumentarfilm oder eine historisch-wissenschaftliche Biographie das geeignetere Medium für die Erzählung dieser Geschichte?

Die Antwort mag paradox klingen: Die Geschichte von Kaspar Hauser lässt sich nicht schreiben. Er hat keine Geschichte. Die Abwesenheit von Biographie, von Herkunft, von – auch durch Sprache – geformter Identität und dann in Nürnberg und Ansbach von jeglicher Form der Einordbarkeit ist das, was Kaspar Hauser ausmacht, und zugleich das, was so verunsichert. Die zahlreichen Versuche, eine Geschichte „an ihm“ zu erzählen, schreiben im Grunde eine lange Folge von Verdinglichungen Kaspar Hausers fort: Er wird zum Objekt – zum Objekt von Projektionen (der ausgesetzte Findling, der badische Prinz, der ungarische Adelige), von Vorwürfen (der Hochstapler), von

medizinischen, pädagogischen und quasi-wissenschaftlichen Versuchen. Es ist die geradezu gewaltsame Sehnsucht, dieser vollkommen ungreifbaren Figur „habhaft“ zu werden (nicht ohne Grund wird er erst einmal in Haft genommen, als er in Nürnberg erscheint).

In dieser Auseinandersetzung mit der „Nicht“-Geschichte Hausers ist Handkes Version sicher die radikalste und zugleich vielleicht ehrlichste. Bei ihm spricht Hauser nicht, sondern er wird „besprochen“. Und aus dieser Perspektive erscheint Oper als die genau richtige Kunstform, um die beiden interessantesten Aspekte der Figur Hausers zu erkunden: die kreatürliche, nichtsprachliche Ausdruckswei-

se (das Stammeln und Stöhnen) und die verunsichernde Leere seiner Biographie, das in der Figur sich auftuende Nichts.

Auf der Bühne: die Präsenz einer leeren Biographie

Oper hat wie vielleicht keine andere Kunst die Möglichkeit, nicht nur *über* etwas zu berichten, sondern zugleich auch etwas zu *sein*. Das heißt, es wird nicht nur über Kaspars kreatürliche Sprachferne „gesprochen“, sondern im nichtsprachlichen Singen und den anderen vokalen Ausdrucksformen kommen all die wortlosen Expressionen Hausers selbst zum Klingen (zum Gesang im Stück wird ein eigener Werkstattbericht folgen). Und die Abwesenheit von Hausers Geschichte wird nicht in einer nett erzählten Story reflektiert, sondern die Unmöglichkeit, jene Leere in der Biographie Hausers direkt zu re-präsentieren, wird ihrerseits eine reale Präsenz auf der Opernbühne und im Orchestergraben bekommen: im Klang. Denn in ihm bleibt immer ein nicht verständlicher Rest. Wenn allmählich die sentimental Trompetenkantilenen, die weichen Streicherakkorde und



ch: Harmonien
nur als

Komplexer - n

Stimme: Extrem

Hauser & P

7. Melodie
mit kkl.

explizit

F D

damit

2011
Sinn
Sinn
p - i - p - p
+ Stille

Jmpulse - Response - intentionel
= Dauer + Form "schreiben" Jmpulse of kkl.
= wilde Reaktionen
= seine Ablehnung: selber Jmpulse
Jmpulse = Ende II. 2. = Pulse
(Text)

